



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานกฎหมายและคดี สำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกายุคละ โทร. ๐ ๗๓๖๔ ๗๕๔๒  
ที่ นธ ๗๑๑๐๑/ วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๖๙

เรื่อง การนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ไปสู่การพัฒนาองค์กร

เรียน นายองค์การบริหารส่วนตำบลกายุคละ

### ๑. เรื่องเดิม

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลกายุคละ มีผลการประเมินในภาพรวม อยู่ที่ ๙๓.๕๔ คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ (ผ่านค่าเป้าหมายที่ ๘๕ คะแนนขึ้นไป) นั้น เพื่อให้การดำเนินงานขององค์กรเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน จึงมีความจำเป็นต้องนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากผู้ตรวจประเมินมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการในการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรต่อไป

### ๒. ข้อเท็จจริงและการวิเคราะห์ผลการประเมิน

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินรายตัวชี้วัดทั้ง ๑๐ ตัวชี้วัด พบข้อเท็จจริงและจุดที่ควรได้รับการพัฒนา ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนเต็มร้อยละ ๑๐๐.๐๐ (จุดแข็งที่ควรรักษา): ประกอบด้วย ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ, ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ (๙๙.๒๒ คะแนน) และ ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน (๙๗.๑๕ คะแนน): ผู้รับบริการบางส่วนสะท้อนว่าการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งยังมีข้อคิดเห็นเรื่องความไม่เท่าเทียมในการให้บริการและการเรียกรับสินบน รวมไปถึงข้อร้องเรียนเชิงประจักษ์ว่า เจ้าหน้าที่ตอบคำถามไม่ชัดเจน

ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร (๙๙.๗๐ คะแนน): แม้จะมีคะแนนอยู่ในเกณฑ์สูง แต่มีข้อเสนอแนะจากประชาชนว่า สภาพแวดล้อมของ อบต. ดุรก สกปรก และมีกลิ่นอาหารรบกวน ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ในการให้บริการประชาชน

ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงาน (๙๙.๐๙ คะแนน) และ ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ (๙๙.๘๔ คะแนน): อยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม แต่ยังสามารถนำระบบเทคโนโลยี (E-Service) เข้ามาช่วยลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่เพื่อเพิ่มความโปร่งใสได้มากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล (๙๐.๐๐ คะแนน) และ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต (๘๐.๐๐ คะแนน): เป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำที่สุด สาเหตุหลักมาจากข้อบกพร่องในการจัดทำเอกสาร OIT ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ OIT ๑๒ (รายการการจัดซื้อจัดจ้าง) ได้ ๐.๐๐ คะแนน เนื่องจากข้อรายการที่ ๑๘ ในหลักฐานไม่ตรงกัน และ OIT ๒๓ (การประเมินความเสี่ยงการทุจริต) ได้ ๐.๐๐ คะแนน เนื่องจากหน่วยงานเลือกวิธีการยื่นเอกสารชี้แจงผิดปกติแบบ (ใช้การชี้แจงเพิ่มเติมแทนการขอแก้ไขการเปิดเผยเอกสาร)

### ๓. การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุงพัฒนา

#### ๓.๑ มาตรการยกระดับคุณภาพการให้บริการและลดความเหลื่อมล้ำ

มาตรการ/โครงการ: โครงการปรับปรุงคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานและการให้บริการด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service)

ความสอดคล้อง: ตัวชี้วัดที่ ๑ (การปฏิบัติหน้าที่) และตัวชี้วัดที่ ๖ (คุณภาพการดำเนินงาน)

ขั้นตอนการดำเนินการ: ๑. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ (อินโฟกราฟิก/แผ่นพับ) สรุปขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการที่ชัดเจน เผยแพร่ทั้ง ณ จุดให้บริการและเว็บไซต์ ๒. วิเคราะห์ภารกิจที่อาจเกิดความไม่เท่าเทียม และนำระบบออนไลน์ (E-Service) มาปรับใช้เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่

ระยะเวลาการดำเนินการ: ภายในไตรมาสที่ ๓-๔ ของปีงบประมาณ

ผู้รับผิดชอบ: สำนักปลัด และผู้อำนวยการกองทุกกอง

#### ๓.๒ มาตรการแก้ไขข้อบกพร่องด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) และการป้องกันการทุจริต

มาตรการ/โครงการ: กิจกรรมรณรงค์ No Gift Policy และกลไกคณะทำงานตรวจสอบความถูกต้องของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)

ความสอดคล้อง: ตัวชี้วัดที่ ๙ (การเปิดเผยข้อมูล) และตัวชี้วัดที่ ๑๐ (การป้องกันการทุจริต)

ขั้นตอนการดำเนินการ:

๑. แต่งตั้งคณะทำงานกลั่นกรองความถูกต้องของเอกสาร OIT โดยเฉพาะด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนของชื่อโครงการดังที่เกิดขึ้นใน OIT ๑๒

๒. สร้างความเข้าใจในการยื่นแก้ไขเอกสารในระบบ ITAS ให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์เพื่อป้องกันการถูกหักคะแนนในข้อ OIT ๒๓

๓. ประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy อย่างเป็นทางการ และประเมินความเสี่ยงประเด็นการรับสินบน พร้อมประชาสัมพันธ์ช่องทางร้องเรียนให้ประชาชนทราบ

ระยะเวลาการดำเนินการ: ก่อนเริ่มรอบการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณถัดไป

ผู้รับผิดชอบ: นิติกร (ผู้รับผิดชอบระบบ ITA) ร่วมกับ เจ้าพนักงานพัสดุ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

#### ๓.๓ มาตรการส่งเสริมภาพลักษณ์และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (๕ส)

มาตรการ/โครงการ: กิจกรรม "สำนักงานใสสะอาด บริการประทับใจ (Big Cleaning & Service Mind)"

ความสอดคล้อง: ตัวชี้วัดที่ ๗ (ประสิทธิภาพการสื่อสาร) และการตอบสนองข้อร้องเรียนของประชาชนเรื่องสภาพแวดล้อม

ขั้นตอนการดำเนินการ:

๑. กำหนดมาตรการ ๕ส จัดระเบียบสถานที่ทำงาน โชนรับประทานอาหาร เพื่อขจัดปัญหาความสกปรกและกลิ่นรบกวน

๒. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) สั้น ๆ ให้แก่เจ้าหน้าที่ด้านหน้าในเรื่องทักษะการสื่อสาร เพื่อแก้ไขปัญหาการตอบคำถามประชาชนไม่ชัดเจน

ระยะเวลาการดำเนินการ: ดำเนินการทันที และจัดให้มี Big Cleaning Day เป็นประจำทุกเดือน  
ผู้รับผิดชอบ: สำนักปลัด และบุคลากรทุกคนในองค์การบริหารส่วนตำบลกาญจนา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบ ข้าพเจ้าจะได้ดำเนินการยกร่างคำสั่งและนำเสนอ  
แผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนมาตรการดังกล่าวให้เป็นรูปธรรมต่อไป

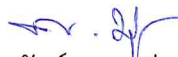


(นายคมกริช สุหลง)

นิติกรชำนาญการ

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกาญจนา

---

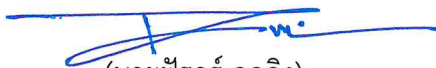


(นางพนารัตน์ บุญช่วย)

หัวหน้าสำนักปลัด

ความเห็นรองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกาญจนา

---



(นายพีรฑูร์ ลอดิง)

รองปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกาญจนา

ความเห็นปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกาญจนา

---



(นายอำนาจ เรืองสุวรรณ)

ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลกาญจนา

ความเห็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบลกาญจนา

---




(นายวันชัย อีซอ)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกาญจนา

หน้าแรก

ปีงบประมาณ 2568 การประเมิน...

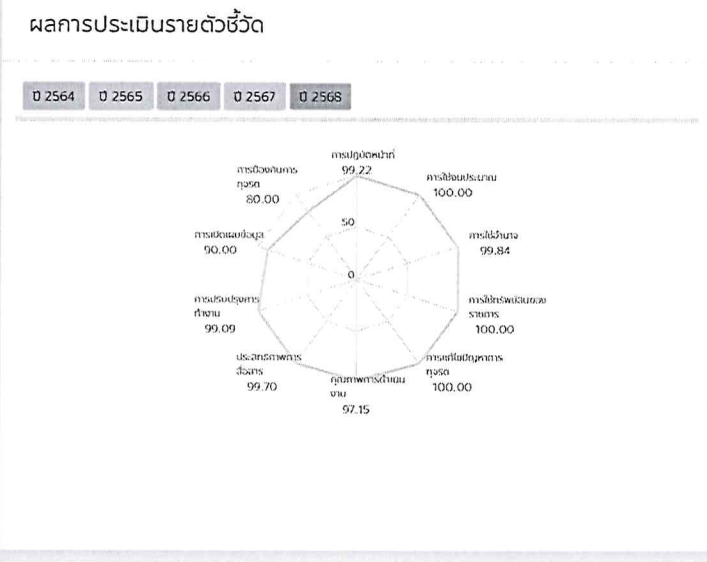
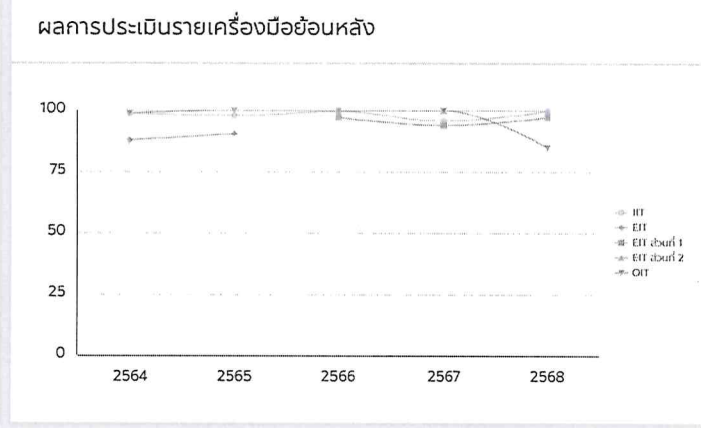
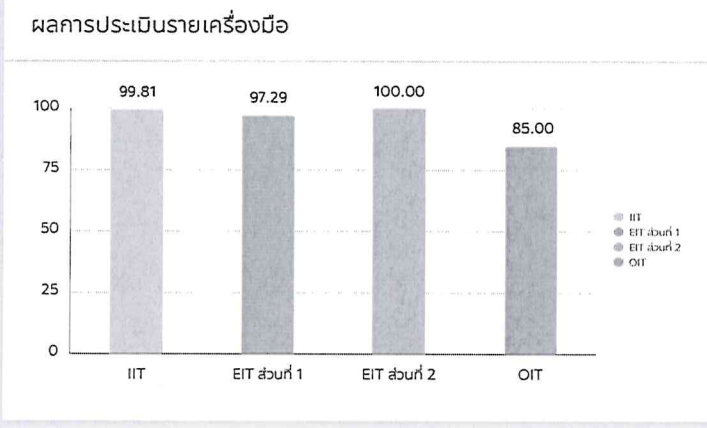
Preview



การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

องค์การบริหารส่วนตำบลลาภยูคละ

หน่วยงานประเภท องค์การบริหารส่วนตำบล



### สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.22
2	การใช้งบประมาณ	100.00
3	การใช้จ่ายเงิน	99.84
4	การไม่กีดกันของราชการ	100.00
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100.00
6	คุณภาพการดำเนินงาน	97.15
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.70
8	การปรับปรุงการใช้จ่าย	99.09
9	การเปิดเผยข้อมูล	90.00
10	การป้องกันการทุจริต	80.00

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

IIT EitPublic EitSurvey OIT

EitPublic	คะแนนเฉลี่ย	EitPublic	คะแนนเฉลี่ย	EitPublic	คะแนนเฉลี่ย
6 คุณภาพการดำเนินงาน	94.30	7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.39	8 การปรับปรุงการดำเนินงาน	95.18

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								96.36
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	1.82%	1.82%	0.00%	0.00%	1.82%	94.55%	96.36	

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								90.18
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	1.82%	45.45%	52.73%	90.18	

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่								96.36
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย		เคย		คะแนน			
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.36%		3.64%		96.36			

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

IIT EitPublic EitSurvey

อายุ	ระดับการศึกษา	ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ความสุขในการทำงาน	ท่านเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ส
------	---------------	-------------------------	-------------------	---

จำนวนผู้ตอบทั้งหมด: 43 คน

- มากกว่า 60 ปี
- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี
- ต่ำกว่า 20 ปี



ชาย (22 คน)

51 - 60 ปี : 3 คน

41 - 50 ปี : 7 คน

31 - 40 ปี : 8 คน

20 - 30 ปี : 4 คน

- มากกว่า 60 ปี
- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี
- ต่ำกว่า 20 ปี



หญิง (21 คน)

51 - 60 ปี : 1 คน

41 - 50 ปี : 10 คน

31 - 40 ปี : 9 คน

20 - 30 ปี : 1 คน

- มากกว่า 60 ปี
- 51 - 60 ปี
- 41 - 50 ปี
- 31 - 40 ปี
- 20 - 30 ปี
- ต่ำกว่า 20 ปี



อื่น ๆ (0 คน)

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ EitPublic

หน่วยงานนี้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับดีเลิศหรือดีมาก หมายถึง มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการประเมิน ประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีการระดมทุนการบูรณาการ-ประพฤตุด่วน กับเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสไปจนถึงการลดและ-ฯฯฯ โดยยึดคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 93.54 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินความซื่อสัตย์สุจริตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)  
 องค์การบริหารส่วนตำบลอุยงกา: ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ, ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ, ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยยึดคะแนนสูงสุด คือรักษาขาดฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติงานที่โปร่งใสโดยยึดความซื่อสัตย์สุจริตในการปฏิบัติงาน พัฒนาการดำเนินงานตามระเบียบและข้อบังคับที่มีผลต่อการประเมินค่า โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้  
 IT ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนี้ หมอช่วยงานครอบครัวที่ชั้นตอนและ-ฯฯฯที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่-ชั้นตอนใช้ผู้ปฏิบัติงานหรือเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก O8) หรือผู้ปฏิบัติงานหรือให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือ-ชั้นตอน (อ้างอิงจาก O9) และ-ฯฯฯฯหรือแพทย์หรือผู้ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก คือปฏิบัติงานโดยตรงรัด นอกจากนี้ หมอช่วยงานครอบครัวหรือหมอก่อนการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ข้อมูลทางออนไลน์หรือ จดประชาสัมพันธ์ บนสถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินความซื่อสัตย์สุจริตของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)  
 องค์การบริหารส่วนตำบลอุยงกา: ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยยึดคะแนนสูงสุด คือรักษาขาดฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานหรือการประเมินค่าที่มีผลการประเมินค่า โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้  
 ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการเข้าขอด้วยตนเอง (EIT Public)  
 e1 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานของรัฐมีความพึงพอใจกับที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการไม่เป็นที่ประทับใจ และ-ฯฯฯฯ ดังนี้ หมอช่วยงานครอบครัวหรือผู้ปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่มีการระบุขั้นตอน และ-ฯฯฯฯที่ชัดเจน ทั้งนี้ขอเสนอแนะให้หน่วยงานและ-ฯฯฯฯให้ความสะดวกหรืออำนวยความสะดวก นอกจากนี้ขอเสนอแนะให้หน่วยงานหรือผู้ปฏิบัติงานหรือให้บริการมีใบหรือเอกสารประกอบการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการหรือผู้ติดต่อราชการ ได้รับทราบ

e2 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานราชการเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการที่สุจริตและ-ฯฯฯฯเป็นอย่างดีเป็นธรรมและ-ฯฯฯฯ ดังนี้ หมอช่วยงานครอบครัวหรือผู้ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยภาพรวมของหน่วยงานที่ถือการให้บริการแก่ผู้ที่มีข้อสงสัยหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนี้จึงขอเสนอแนะให้หน่วยงานปรับปรุงแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก O10) เพื่อลดการใช้เอกสารหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการอื่น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและ-ฯฯฯฯให้มีความสะดวกหรืออำนวยความสะดวก นอกจากนี้ขอเสนอแนะให้หน่วยงานหรือผู้ปฏิบัติงานหรือให้บริการมีใบหรือเอกสารประกอบการปฏิบัติงาน หรือคู่มือการให้บริการ โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ใช้บริการหรือผู้ติดต่อราชการ ได้รับทราบ

e3 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อราชการกับหน่วยงานราชการเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเรียกสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีปัญหาเลย	ลดลงมาก	ลดลงเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นเล็กน้อย	เพิ่มขึ้นมาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมานี้ ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%



ติดต่อหน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ช.  
 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) สนามบินน้ำ  
 เลขที่ 361 ถนนพญาไท กรุงเทพมหานคร 11000  
 โทร 0 2528 4800 ต่อ 4744-4745

